



**Győr-Pér Repülőtér Kft.**

**Gellér Péter úr  
Védelmi tiszt részére**

**Tárgy: Meghatalmazott ügynöki minősítés  
Ügyiratszám: FD/RV/NS/A/304/11/2014  
Ügyintéző neve: Tóth Nóra  
Elérhetősége: +36 1 273 5501**

Pér  
Repülőtér  
9099

## HATÁROZAT

A Győr-Pér Repülőtér Kft. (9099 Pér, Repülőtér, a továbbiakban: Ügyfél) által a 9099 Pér, Repülőtér telephelyére meghatalmazott ügynöki minősítés tárgyában 2014. szeptember 10-én FD/RV/NS/A/304/0/2014. ikt. számon a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalához benyújtott kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban a következő döntést hoztam:

**A kérelemnek helyt adok.**

**A Győr-Pér Repülőtér Kft. részére a meghatalmazott ügynöki minősítést HU/RA/00024-01/1219 regisztrációs számon megadom.  
A minősítés a Győr-Pér Repülőtér Kft. telephelyére alkalmazott légitársaságok légiközlekedés védelmi intézkedéseire 2019. december 10-ig érvényes.**

A meghatalmazott ügynök (Regulated Agent) köteles gondoskodni a légiáru megfelelő védelmi ellenőrzéséről, az árukezelés rendszerének illetéktelen hozzáférés ellen zártnak és felügyeltnek kell lennie, a védelmi ellenőrzés elvégzésének helyétől az azt szállító légi jármű indulásáig védenie kell az illetéktelen beavatkozástól.

Az NKH Légügyi Hivatala rendszeres időközönként légiközlekedés-védelmi ellenőrzéseket hajt végre a meghatalmazott ügynöknél.

Ezen határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 99. §-a alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjánál fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az NKH LH részére címezve (1675 Budapest, Pf. 41.) kell két példányban benyújtani. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az elsőfokú eljárás díjának 50%-a, azaz 92.000 Ft, azaz kilencven-kétezer forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg

kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Ügyfél 2014. szeptember 10. napján meghatalmazott ügynök jóváhagyása tárgyában Hatóságomnál közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezett az FD/RV/NS/A/304/0/2014. ikt. számon.

Az eljárás lefolytatásaként 2014. szeptember 12-én a polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedési Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működési rendjéről szóló 169/2010. (V.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 35. § (1)-(2) bekezdései alapján átiratban felkértem az Alkotmányvédelmi Hivatal Légiforgalmi és Repülőtéri Kirendeltségét valamint a Győr-Moson Sopron Megyei Rendőr-főkapitányságot, a döntéshozatalhoz szükséges vélemény kialakításához.

Az eljárás keretében benyújtott védelmi tervet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az nem felel meg maradéktalanul a polgári légiközlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 300/2008/EK rendeletben, valamint a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 185/2010/EU rendeletben foglaltaknak és kiegészítése szükséges.

Az Ügyfelet 2014. szeptember 19-én FD/RV/NS/A/304/3/2014. iktató számon hiánypótlásra szólítottam fel határidő megjelölésével.

A Hatóság 2014. szeptember 29-én az FD/RV/NS/A/304/4/2014. ikt. számon helyszíni szemlét rendelt el az Ügyfél telephelyét, technológiáját és a személyi feltételeket ellenőrizve a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 185/2010/EU rendelet Mellékletének 6. fejezete alapján.

A 2014. október 2-ai helyszíni szemle során az eljárásban résztvevők megállapították, hogy az Ügyfél telephelyei és légiközlekedés védelmi intézkedései megfelelnek a hatályos jogszabályoknak.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal Légiforgalmi és Repülőtéri Kirendeltsége és a Győr-Moson Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság a helyszíni szemlét követően megküldték véleményüket a meghatalmazott ügynök jóváhagyásával kapcsolatban.

2014. október 27-én Ügyfél határidő hosszabbítási kérelmet nyújtott be, mivel a technológiai utasításba beépítendő, robbanóanyag kereső kutyával történő átvizsgálásra vonatkozó leírás még nem áll a rendelkezésére.

Hatóságom az FD/RV/NS/A/304/3/2014. iktató számú hiánypótlási felhívás teljesítésére kiszabott határidőt 2014. november 24-ig meghosszabbította.

Az Ügyfél 2014. december 2-án benyújtotta a módosított védelmi tervet.

A minősítő eljárás végén megállapítottam, hogy az Ügyfél telephelye megfelel a jogszabályokban előírt feltételeknek, és a HU/RA/00024-01/1219. regisztrációs számon meghatalmazott ügynök (Regulated Agent) minősítést az ügyfél nevére, telephelyére és eljárásaira megadom.

A meghatalmazott ügynök (Regulated Agent) minősítés időtartamát a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 185/2010/EU rendelet 6.3.1.4. pontja alapján 5 évben állapítottam meg.

A meghatalmazott ügynök minősítést a 185/2010/EU rendelet Mellékletének 6.3.1.6. pontja alapján valamennyi EU tagállamban el kell ismerni.

Az Ügyfél meghatalmazott ügynök minősítését a 185/2010/EU rendelet Mellékletének 6.3.1.5. pontja alapján visszavonom, amennyiben az Ügyfél nem tesz eleget a légiközlekedés védelmi követelményeknek.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1), (2), (4) bekezdéseiben, valamint a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (1) bekezdésében megjelölt hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet az alábbi jogszabályok alapján hoztam meg:

- a Ket. 29. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdés h) pontja, 31. § (2) bekezdése, a 33. § (3) bekezdés c) pontja, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, és a 104. § (1) bekezdése;
- a polgári légiközlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 300/2008/EK rendelet Mellékletének 6. fejezete;
- a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 185/2010/EU rendelet Mellékletének 6. fejezete;
- a 300/2008/EK rendelet 18. cikkének a) pontjában említett információkat tartalmazó, a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2010/774/EU Bizottsági Határozat Mellékletének 6. fejezete;
- a polgári légi közlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 169/2010. (V.11.) Kormányrendelet 6. § (2) bekezdése, 13. § i) pontja valamint a 34. §, és a 35. §-a. alapján hoztam meg.

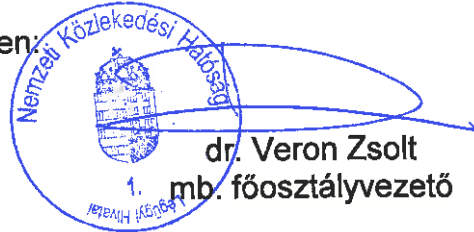
Az eljárás lefolytatására a Ket. 33. § (1) bekezdése alapján rendelkezésemre álló határidő 2014. október 1-jén járt volna le, amelybe a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján a hiánypótlás időtartama nem számít bele. Döntésemet a rendelkezésemre álló határidőn belül hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára a légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Budapest, 2014. december 10.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Légügyi Hivatal Légügyi Elnökhelyettese nevében:



A határozatot kapják: - Ügyfél; AH LRK; GYMSMRFK; NKH LH Irattár